

TRATADO DE COOPERACIÓN EN MATERIA DE PATENTES

Remitente: LA ADMINISTRACIÓN ENCARGADA
DE LA BÚSQUEDA INTERNACIONAL

REC'D 09 MAY 2005

PCT

WIPO

PCT

Destinatario:

LOPEZ CAMBA, Maria Emilia
COMANDANTE ZORITA, 13. DPTO. 205
28020 MADRID
- ESPAÑA -

OPINIÓN ESCRITA DE LA ADMINISTRACIÓN
ENCARGADA DE LA BÚSQUEDA INTERNACIONAL

(Regla 43bis.1 del PCT)

Fecha de expedición
(día/mes/año)

28 ABR 2005

28.04.2005

Referencia del expediente del solicitante o del mandatario

PARA CONTINUAR LA TRAMITACIÓN

Véase el punto 2

Solicitud internacional Nº

PCT/ES2005/000018

Fecha de presentación internacional
(día/mes/año)

14 ENERO 2005 (14.01.2005)

Fecha de prioridad (día/mes/año)

25 MARZO 2004

(25.03.2004)

Clasificación Internacional de Patentes (IPC) o a la vez clasificación nacional e IPC
A43B 13/18 , 7/08

Solicitante CALZADOS HERGAR, S.A.

1. La presente opinión contiene indicaciones relativas a los puntos siguientes:

- ☒ Recuadro I Base de la opinión
- ☐ Recuadro II Prioridad
- ☐ Recuadro III No formulación de opinión sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial
- ☐ Recuadro IV Falta de unidad de invención
- ☒ Recuadro V Declaración motivada según la Regla 43bis.1.a)i) sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración
- ☐ Recuadro VI Ciertos documentos citados
- ☐ Recuadro VII Defectos en la solicitud internacional
- ☐ Recuadro VIII Observaciones relativas a la solicitud internacional

2. CONTINUACIÓN DE LA TRAMITACIÓN

Si se hace una petición de examen preliminar internacional, esta opinión se considerará como una opinión escrita de la Administración encargada del examen preliminar internacional ("IPEA") salvo en aquellos casos en los que el solicitante elija una Administración distinta a ésta y, la IPEA elegida haya notificado a la Oficina Internacional según lo previsto en la Regla 66.1bis(b) que las opiniones escritas de esta Administración encargada de la búsqueda internacional no serán consideradas como tales.

Si esta opinión es, como se indica más arriba, considerada como una opinión escrita de la IPEA, se invita al solicitante a que presente ante la IPEA una respuesta por escrito junto con modificaciones, en su caso, antes de la expiración del plazo de 3 meses a contar desde la fecha de envío del formulario PCT/ISA/220 o antes de la expiración del plazo de 22 meses a contar desde la fecha de prioridad, aplicándose el plazo que expire más tarde.

Para otras opciones, consultar el formulario PCT/ISA/220.

3. Para más detalles, ver las notas del formulario PCT/ISA/220.

Nombre y dirección postal de la Administración encargada de la Búsqueda Internacional

OFICINA ESPAÑOLA DE PATENTES Y MARCAS
C/ Panamá, 1 - 28071 Madrid (España)

Nº de fax: 91 349 53 04

Funcionario autorizado

Peñafiel García, Consuelo

Nº de teléfono: 91 349 54 98

Formulario PCT/ISA/237 (Primera página)(Enero 2004)

**OPINIÓN ESCRITA DE LA ADMINISTRACIÓN
ENCARGADA DE LA BÚSQUEDA INTERNACIONAL**

Solicitud internacional N°

PCT/ES2005/000018

Recuadro I. Base de la opinión

1. Por lo que respecta al idioma esta opinión se ha establecido sobre la base de la solicitud internacional en el idioma en el cual se depositó, salvo indicación en contra señalada a continuación.
☐ Esta opinión se ha establecido sobre la base de una traducción del idioma original al siguiente idioma _____, que es el idioma de una traducción proporcionada a los fines de la búsqueda internacional (según las Reglas 12.3 y 23.1 b)).
2. En lo que se refiere a las secuencias de nucleótidos y/o de aminoácidos divulgadas en la solicitud internacional y necesarias para la invención reivindicada, esta opinión se ha establecido sobre la base de:
 - a. Tipo de material
☐ una lista de secuencias
☐ tabla(s) relativa(s) a la lista de secuencias
 - b. Formato del material
☐ por escrito
☐ en soporte legible por ordenador
 - c. Fecha de presentación/entrega
☐ contenido en la solicitud internacional tal y como se presentó
☐ presentado junto con la solicitud internacional en formato legible por ordenador
☐ presentado posteriormente a esta Administración a los fines de la búsqueda
3. ☐ Además, en caso de que se haya presentado más de una versión o copia de una lista de secuencias y/o tabla relacionada con ella, se ha entregado la declaración requerida de que la información contenida en las copias subsiguientes o adicionales es idéntica a la de la solicitud tal y como se presentó o no va más allá de lo presentado inicialmente.
4. Comentarios adicionales:

**OPINIÓN ESCRITA DE LA ADMINISTRACIÓN
ENCARGADA DE LA BÚSQUEDA INTERNACIONAL**

Solicitud internacional N°

PCT/ES2005/000018

Recuadro V. Declaración motivada según la Regla 43bis.1.a)i) sobre la novedad, la actividad inventiva y la aplicación industrial; citas y explicaciones en apoyo de esta declaración

1. Declaración

Novedad	Reivindicaciones	1 - 4	SÍ
	Reivindicaciones		NO
Actividad inventiva	Reivindicaciones	1 - 4	SÍ
	Reivindicaciones		NO
Aplicación industrial	Reivindicaciones	1 - 4	SÍ
	Reivindicaciones		NO

2. Citas y explicaciones

Documentos tenidos en consideración.

Doc.	Número Publicación o Identificación	Fecha Pub.
D01	JP2003102502	08.04.2002
D02	US3670429	20.06.1972
D03	GB763878	04.01.1955
D04	US4438573	27.03.1984
D05	DE10241961	25.03.2004
D06	EP1118280	25.07.2001

El objeto principal de la invención es conseguir un alto grado de deformabilidad elástica para potenciar el confort a la vez que alcanza una ventilación automática al caminar. Este objeto se consigue, por una parte con las características establecidas en las reivindicaciones 1 y 2, es decir con ranuras longitudinales en ambas caras de la planta, así como lo incluido en la parte caracterizadora de las reivindicaciones 3 y 4, es decir creando una cámara de volumetría variable al andar con los orificios, así como empleando un cuerpo laminar elástico rigidizado.

En los documentos D01 y D02, encontramos ranuras longitudinales, pero únicamente en una cara de la planta, en el resto de los documentos citados, aparecen ranuras con otra orientación o situación.

El uso de orificios para originar o mejorar un sistema de ventilación, es ya conocido, pero no aparece combinado con las características anteriores y con el concreto sistema de refuerzo o rigidizado que vemos en este caso.

Así pues se considera que existe novedad, actividad inventiva, y que el invento es de clara aplicación industrial